

# V Ý P I S

## o průběhu 9. zasedání zastupitelstva obce Stožec konaného dne 12.03.2020 ve Stožci

Termín konání zasedání byl určen a zveřejněn starostou obce na úřední desce OÚ Stožec dne 03.03.2020.

Počet přítomných členů zastupitelstva obce: 6.

Miroslav Bažata

Helga Finiková

Jaroslav Koranda DiS.

Petr Sidor

Bc. Jitka Jerhotová

Jan Vondra

Nepřítomný zastupitel: Bc. Drahomíra Stanžovská

Omluven z jednání zastupitelstva: nikdo nebyl omluven

Jednání bylo zahájeno v 17:02 hod.

Ověřovateli zápisu byli ustanoveni: zastupitelé Miroslav Bažata a Jaroslav Koranda DiS.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Bylo rozhodnuto, že zápis o průběhu zasedání bude zpracován Ing. Bc. Helenou Kotrcovou.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Nato byl starostkou obce XXXX xxxxxxxx přednesen návrh pořadu jednání zastupitelstva obce v následujícím znění:

1) Zahájení

- Určení ověřovatelů a zapisovatele

- Schválení pořadu jednání

2) Kontrola plnění usnesení z předchozího zastupitelstva

3) Pověření starostky obce prováděním rozpočtových opatření – návrh rozšíření pořadu jednání

4) Plnění rozpočtu 12/2019, 1/2020, 2/2020

5) Rozpočtové opatření č. 12/2019, 1/2020, 2/2020

6) Ceník služeb, ceník nájmu a pachtů, ceník prodejů a pravidla pro prodej pozemků obce Stožec

7) Věcná břemena

8) Různé

Nato bylo o návrhu pořadu jednání hlasováno.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

### **k bodu 2)**

Všechna usnesení ze zastupitelstva obce konaného dne 16.12.2019 byla splněna.

### **k bodu 3)**

Starostka obce XXXX xxxxxxxx seznámila přítomné s tím, že je nutné ji pověřit prováděním rozpočtových opatření tak, aby bylo možné rozpočet obce v mezidobí mezi jednáním zastupitelstva obce přizpůsobovat potřebám obce a skutečnému čerpání. Poté navrhla přijetí usnesení.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**1) Zastupitelstvo obce Stožec rozhodlo, že v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění a v souladu ustanovením § 16 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, tak, že starostku obce pověřuje prováděním rozpočtových opatření spočívajících ve změnách rozpočtu obce v souladu s aktuálními potřebami obce, a to bez omezení finančního rozsahu rozpočtových opatření.**

### **k bodu 4)**

Starostka obce XXXX xxxxxxxx seznámila s hospodařením obce za období 12/2019, 1/2020 a 2/2020 v návaznosti na obsah schváleného rozpočtu pro rok 2019 a rok 2020.

### **k bodu 5)**

Starostka obce XXXXX xxxxxxxx seznámila přítomné s provedenými změnami č. 12/2019, č. 1/2020 a č. 2/2020 rozpočtu obce pro rok 2019 a rok 2020, kterými byl změněn rozpočet obce pro rok 2019 a rok 2020. Podrobný položkový rozpis rozpočtových opatření je přílohou zápisu.

### **k bodu 6)**

a) ceník služeb

Zastupitelka xx XXXX xxxxxxxx konstatovala, že ceník připravil pro jednání zastupitelstva finanční výbor ve spolupráci např. s paní xxxxxxx xxxxxxxx. Ten byl následně upraven na pracovním jednání zastupitelstva.

xxxxxxxxx XXXX xxxxxxxx namítla, že bez obsluhy bychom neměli obecní věci půjčovat. Zastupitelé xxx xxxxxxx a xxxxxxx xxxxxxxx s tímto souhlasili.

Zastupitel xxxxxxx xxxxxxx. se zeptal, jak se bude řešit, když si budou potřebovat půjčit traktor např. hasiči. Na to mu starostka XXXX xxxxxxxx odpověděla, že v ceníku je uvedena možnost výjimka schválené starostkou nebo místostarostou.

Zastupitelka xxxxxxx xxxxxxxx žádala o doplnění do první části ceníku, že u položek ohledně traktoru se jedná o motohodinu.

Zastupitel xxxxxxx xxxxxxx navrhl, aby v případě že se nebude traktor půjčovat bez obsluhy, byl vyškrtnut dole v podmínkách zapůjčení.

Pan xxxx xxxx se zeptal, kdo při zapůjčení stanu tento postaví a kdo ho složí. Doposud to bylo s obsluhou pracovníků obce. Zda v ceně 1.000,-Kč jsou i tito pracovníci obce. Starostka xxxxx xxxxxxxx mu odpověděla, že bude na rozhodnutí starosty, zda budou zapotřebí pracovníci obce k postavení a složení a pokud ano, kolik se případně za práci těchto pracovníků uhradí.

Paní xxxx xxx xxxxxxx xxxxxxxx upozornila na skutečnost, že s představeným ceníkem nechce být spojována. Ceník se upravoval proto, že od roku 2016 kdy byl schválen současný platný ceník, došlo k navýšení cen a tato úprava měla na navýšení reflektovat. Výsledkem jsou ovšem ceny nižší oproti současnému platnému ceníku. Její návrhy a návrhy finančního výboru byly odlišné od nového projednávaného ceníku. Pokud se zastupitelé shodují, že traktor budou půjčovat pouze

s obsluhou a půjčujeme pouze s obsluhou i sekačku a křovinořez, přimlouvala by se za to, aby se i malý traktůrek půjčoval pouze s obsluhou.

Paní xxxx xxx xxxxxxxx xxxxxxxx požádala, zda by v hlavičce ceníku nemohli být kromě občanů uvedeni ještě zaměstnanci obce. Obec nemá možnost poskytnout svým zaměstnancům mnoho benefitů a toto by benefit byl.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: xxx LXXX xxxxxxxxxx

**2) Zastupitelstvo obce rozhodlo o schválení ceníku služeb poskytovaných obcí Stožec, v souladu s předloženým návrhem, a to s účinností ode dne 13.03.2020.**

b) ceník nájmu a pachtů a prodejů pozemků pro bydlení

Zastupitelka xxx XXXX xxxxxxxxxx seznámila přítomné s navrhovaným ceníkem.

V souladu s § 83 odst. 2 zák. 128/200 Sb., členové zastupitelstva XXXX xxxxxxxxxx a xxxxxxxxxx xxx. sdělili před zahájením jednání o tomto bodu, že by jejich podíl na projednávání a rozhodování této záležitosti mohl znamenat pro ně samotné výhodu.

Následovala diskuse zastupitelů a občanů.

Zastupitel xxxx LXXX namítal, že si nemůže pronajmout hrob, když se tam nesmí pohřbívat.

xxxx xxx xxxxxxx xxxxxxxxxx upozornila, že pronájem hrobových míst je regulován ministerstvem financí, a že je potřeba prověřit nejvyšší možné nájemné stanovené touto regulací, tak aby navýšené ceny nepřesáhly možnou nejvyšší cenu a obec se nevystavila postihu.

Zastupitel xxxx xxxxxx namítal u pronájmu bytů, že když si musel jeden z nájemců zaplatit úpravy provedené v bytě ze svých prostředků, obec by mu je měla při ukončení nájemní smlouvy uhradit.

Paní xxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxx upozornila, že má v nájemní smlouvě ustanovení, že při ukončení smlouvy má uvést byt do původního stavu. Zastupitel xxxx xxxxxx konstatoval, že tuto smlouvu je potřeba upravit.

Paní xxxx xxxxxx xxxxxxxxxx seznámila přítomné, že ohledně výše nájemného a pachtovného předala finančnímu výboru veškeré podklady shromážděné za její 25 letou praxi v daném oboru. Odkazovala na průzkum provedený napříč okresu Prachatice, na komunikaci ČSÚ, právním zástupcem obce, ceníkem VLS ČR, s.p. aj. Obvyklá výše nájemného/pachtovného na okrese Prachatice se pochybuje v rozmezí 3.000,-Kč-4.000,-Kč za hektar půdy a rok. Pronajímat/propachtovávat za 1.500,-Kč za hektar a rok je velmi nevhodné a obec by se měla chovat jako řádný hospodář.

Zastupitel xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxx namítal, že okolní obce Lenora, Nová Pec, Strážný pronajímají za 1.000,-Kč za hektar a rok. Paní xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx mu oponovala, že pokud se okolní obce nechovají jako řádní hospodáři, neznamená to, že by se tak měla chovat i obec Stožec a ve Strážném osobně připravovala pro obec dodatky smluv ohledně jednostranného navýšení výše pachtovného, tudíž není pravda, že městyš Strážný pronajímá za cenu, kterou on uvádí.

Zastupitel xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx informoval, že má pronajatou půdu od soukromých subjektů a že jim sdělil, že by v životě nezaplatil ani 1.500,-Kč za hektar a rok.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 3

Proti: 2

Zdržel se: 1

**3) Zastupitelstvo obce rozhodlo o neschválení ceníku nájemného a pachtovného za pronájem a pacht pozemků ve vlastnictví obce Stožec a ceníku prodejů pozemků obce Stožec určených k bydlení, v souladu s předloženým návrhem.**

c) pravidla pro prodej pozemků

Zastupitelka xxx LXXX xxxxxxxxxx seznámila přítomné s navrhovanými pravidly.

Pan xxxx xxxx se zeptal na to, proč původní požadavek pěti let trvání trvalého bydliště v obci byl navýšen na sedm let. Pokud chcete podpořit mladé, tak byste měli tuto podmínku spíš zkracovat.

Paní xxxx xxxx xxxxxx xxxxxxxxxx upozornila, že pravidla jsou v některých ohledech v rozporu se zákony a ústavou a v mnohých otázkách jsou nedopracované. Dle jejího názoru k řešení této otázky měl být přizván právní zástupce obce, tak aby mu zastupitelé mohli sdělit, co od pravidel a následné smlouvy na prodej očekávají a on jim mohl poradit, jak toto uskutečnit ve shodě s právními předpisy.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0

Proti: 6

Zdržel se: 0

**4) Zastupitelstvo obce rozhodlo o neschválení pravidel pro prodej pozemků obce Stožec, v souladu s předloženým návrhem.**

**k bodu 7)**

a) ceník

Starostka obce seznámila přítomné s tím, že věcná břemena služebnosti byla v minulosti uzavírána za částky navrhované druhou stranou, které byly velmi nízké. Navrhuje schválit ceník věcných břemen, který by vnesl do postupu uzavírání věcných břemen jasně stanovená pravidla. Obec se přikloní k ceníku věcných břemen VLS ČR, s.p. a paní xxxxxx xxxxxxxxxx připraví na pracovní jednání zastupitelstva obce návrh tohoto ceníku.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**b) smlouvy**

Starostka obce předložila zastupitelům obce ke schválení Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: PI-014330058607/005 a smlouvu č.: PI-014330056908/001. Jedná se o smlouvy konečné, navazující na smlouvy o smlouvách budoucích. Znění konečných smluv souhlasí s podmínkami stanovenými ve smlouvách o smlouvách budoucích.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**5) Zastupitelstvo obce rozhodlo, že obec se společností E.ON Distribuce a.s. se sídlem F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, uzavře Smlouvu o zřízení věcného břemene pro účely zřízení, provozování, opravování a udržování distribuční soustavy umístěné v pozemcích p.č. 1002/12, p.č. 1002/23, p.č. 1039/44, p.č. 1263/1, p.č. 1290/2, p.č. 1318/23 a p.č. 1318/24, v k.ú. Stožec, ve znění předloženého návrhu.**

Následně bylo hlasováno o druhé smlouvě:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**6) Zastupitelstvo obce rozhodlo, že obec se společností E.ON Distribuce a.s. se sídlem F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, uzavře Smlouvu o zřízení věcného břemene pro účely zřízení, provozování, opravování a udržování distribuční soustavy umístěné v pozemku p.č. 1083/1, v k.ú. Volary, ve znění předloženého návrhu.**

## **K bodu 8)**

a) informace o nákupu vozidla

starostka obce informovala o nákupu vozidla Volkswagen CADDY 2,0 - 169.500,- Kč včetně DPH + tažné zařízení za 8200,- Kč včetně DPH z důvodů potřeb pracovníků obce.

b) Smlouva o dílu

Starostka obce informovala o uzavření Smlouvy o dílo dne 28.02.2020 na údržbu a servis SW a HW řídicích systémů, polní instrumentace M+R a elektrického zařízení vodárenských objektů obce Stožec se společností xxxxxx xxx xxxxxxxxxx s.r.o., IČO: xxxxxxxx, SE SÍDLEM Dukelská 465/24, 370 01 České Budějovice.

XXXX xxxxx – dotaz zda fungují studny nahoře, starostka obce mu odpověděla, studny se vyčistily, odebraly se vzorky a následná opatření by měla stav zlepšit.

Je ve smlouvě zajištění a zabezpečení těch zařízení? Ne zabezpečení tam není, to není předmětem smlouvy o dílo. Paní starostka odpověděla, že šoupata lze zajistit zámkem.

c) demografická stabilizace Obce Stožec

Starostka obce připomněla, že na jednání zastupitelstva obce dne 01.03.2018 byl přijat Program demografické stabilizace obce Stožec. Informovala přítomné, že žádosti se podávají do konce září příslušného roku.

**7) Program demografické stabilizace obce Stožec přijatý dne 01.03.2018 se potvrzuje s tím, že stejná částka ve výši 500,-Kč ročně, bude vyplacena i v letech 2020-2022.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

d) žádost o příspěvek Domova důchodců Horní Planá

**8) Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby obec poskytla finanční dar ve výši 10.000,-Kč Domovu důchodců Horní Planá, IČO: 00665746.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

e) žádost o příspěvek Jihočeského centra pro zdravotně postižené a seniory

**9) Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby obec poskytla finanční dar ve výši 3.000,-Kč Jihočeskému centru pro zdravotně postižené a seniory, IČO: 26594463.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

f) kronikář obce

Starostka obce seznámila přítomné s tím, že oslovila pana xxxx xxxxxx, chalupáře, s prosbou, zda by chtěl vykonávat v obci kronikáře a on tuto funkci přijal. Zjistilo se, že v období 2015-2018 není kronika vedena, není jediný zápis. Starostka žádá občany, aby poskytl informace pro sepsání těchto čtyř let.

Zastupitelka xxx LXXX xxxxxxxxxx se nabízí tyto čtyři roky v průběhu např. velkých prázdnin dopsat.

g) inventarizace

Starostka dále informovala přítomné, že za rok 2019 je dokončena inventarizace papírová, tak i fyzická a doklady jsou případně k nahlédnutí na obecním úřadě.

h) zápis kontrolního výboru

Starostka dále informovala přítomné, že obdržela zápis kontrolního výboru ze dne 12.12.2019 podepsaný pouze xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx. V zápisu vytyká předsedkyně kontrolního výboru nedostatky, které paní starostka považuje za nepravdivé, rozporovala je a vysvětlila.

ch) Stav nouze vyhlášený vládou

Sobotní setkání seniory se ruší a bude stanoven náhradní termín. Dle listiny přítomných se jednání zastupitelstva zúčastnilo 16 občanů a 6 zastupitelů.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:32 hod.

Přílohy: ceník služeb poskytovaný obcí Stožec  
ceník nájemného a pachtovného a prodejů pozemků  
pravidla pro prodej pozemků obce Stožec

.....  
zapisovatel

.....  
ověřovatelé

  
.....  
starosta

Vyvěřeno dne: 23.3.2020  
Vyvěřeno v elektron. podobě: 23.3.2020

Sejmuto: 7-4-2020